

# CENAP

centrales erforschungsnetz  
außergewöhnlicher phänomene

CENAP – REPORT

Nr. 73

**Uçan daire mi,  
suni uydu mu,  
gaz bulutu mu?**

**Hürriyet** Ma  
lla

**ANKARA**  
Tel: 12 42 40 (10 hat)  
Teleks: 42388-42418  
Ulus Şinasi Cad. Ağah  
Sok. No: 10

**İZMİR**  
Tel: 13 38 50 - 14 2  
Teleks: 52332  
Şehit Fethi Bey Car  
No: 53

CR 73/ Seite 15 - UFOs über der Türkei

Otomobil ile meçhul  
gökcisini takip  
eden şoför anlatıyor:

**Yıldırım  
gibi** 

**üzerime geliyordu**



Niğde Aksaray'da meçhul gökcismi bazı evlerde TV ci-  
hazlarının çalışmasına mani oldu. Perihan Baş ve eşi olayı  
anlatırken heyecanlarını hala taşıyorlardı.

7. Jahrgang/H.3/ – März 1982

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str. 6 · 6800 Mannheim 52  
Telefon (06 21) 70 76 33

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31  
Tel. (06 21) 70 13 70  
Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673



Heft Nr. 53 im 34. Jahr  
23. bis 29. Dezember 1981.

## Forschung im Sonderangebot

Ein »Wissenschaftsladen«  
der Universität Essen kümmert sich um die  
Probleme hilfesuchender Bürger

Wenn Georg Herrmann abends seinen Laden schließt, hat er keinen Pfennig eingenommen. Trotzdem findet er: „Mit unserem Laden geht es bergauf“.

Der Soziologe Herrmann arbeitet im „Wissenschaftsladen“ der Universität Essen, einem Büro, das kostenlose wissenschaftliche Untersuchungen für jedermann anbietet. „Wir wollen die Arbeit der Universität für den Mann auf der Straße nutzbar machen“, sagt er. „Es müssen ja nicht immer industrielle und staatliche Interessen die Forschungsthemen bestimmen.“

Seit der Eröffnung des Universitäts-services im Mai dieses Jahres haben 30 Ratsuchende das Angebot wahrgenommen. So auch eine Essener Hausfrau, die wissen wollte, ob die stinkenden Dämpfe aus der benachbarten Reinigung ein Risiko für ihre Gesundheit sind.

Ein weiterer „Kunde“ ist die „Deutsche Zöliakie-Gesellschaft“. Ihre Mitglieder verlangen bestimmte Getreidebestandteile nicht und müssen deshalb eine lebenslange, strenge Diät einhalten. Mit einer Umfrage wollte die Gesellschaft das Ausmaß der Behinderung durch Zöliakie, Kostenbelastungen oder auch Fragen der Erblichkeit der Krankheit genauer abklären. Dabei hilft ihr jetzt der Wissenschaftsladen.

Im Auftrag der „Offenen Werkstatt Essen“ prüft der For-

schungsservice, ob es nicht sinnvoll sei, ein benachbartes Wasserkraftwerk wieder in Betrieb zu nehmen. So könnten die Werkstatt und Anlieger ohne Umweltbelastung mit Strom versorgt werden.

Keine der an ihn herangetragenen Fragen erforscht „Ladenhüter“ Herrmann selbst. Der Universitätsangestellte und ein Team von weiteren zehn ehrenamtlichen Mitarbeitern vermitteln lediglich zwischen Bürgern und Universitätsforschern. Ist eine Anfrage eingegangen, bemühen sich die Laden-Leute, einen Wissenschaftler der eigenen oder einer anderen Hochschule für das geplante Projekt zu interessieren. Herrmann zum STERN: „Wir wollen eine Kette kooperierender Wissenschaftsläden aufbauen. Es gibt bereits Initiativen in Kassel, Münster, Osnabrück, Hamburg und Berlin.“

Die Idee der Wissenschaftsläden stammt aus Holland. Dort arbeiten „Wetenschapswinkel“ schon jahrelang an über einem Dutzend Hochschulen. Allein in Amsterdam bieten vier feste Mitarbeiter mitten im Stadtzentrum ihren Forschungs-Service an. Der Essener Wissenschaftsladen fristet dagegen noch ein Schatten-dasein im unübersichtlichen Universitätskomplex. Nach mühsamem Suchen findet er sich im Raum mit der bürgernahen Bezeichnung R12 R03 A26.

Horst Güntheroth



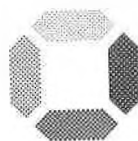
Foto: Bohm

Zwischen  
Einstein und  
Kunde: Georg  
Herrmann  
vermittelt den  
wissen-  
schaftlichen  
Fachmann

UFO's?

Nein danke!

Als ich von nebenstehendem Sonderangebot las, konnte ich als konsumbewußter Verbraucher nicht umhin, mich mal an den Laden "um die Ecke" zu wenden und anzufragen, ob der Händler auch UFOs im Programm habe. So ging noch am Weihnachtstag, 24. Dezember 1981, ein Schreiben an Herrn Herrmann in der Uni Essen heraus, in dem ich deutlichst die CENAP-Seite des UFO-Menü's klarlegte und darum nachsuchte, etwaig eine Kooperation mit den entsprechend interessierten Universitäten in Bezug auf örtliche UFO-Untersuchungen einzugehen, wenn schon stinkende Dämpfe aus der Reinigung Grund des Nachforschens seien, kämen ja die UFOs gerade richtig herbei als Forschungsgegenstand. Fast ein Monat verging bis mit Datum des 21.1.1982 Ulrich Kittler zurückschrieb: "Bezugnehmend auf Ihr Schreiben vom 24.12.1981 müssen wir Ihnen leider mitteilen, daß wir uns ausserstande sehen, Ihren Fall bzw Anliegen zu bearbeiten. Auch ist uns niemand persönlich bekannt, der diesen Fall übernehmen würde. Wir wünschen Ihnen viel Erfolg..."



Universität  
Essen  
Gesamthochschule

Hochschuldidaktisches Zentrum

Na, da sage ich doch ein freundliches Danke-schön, so werden wir uns niemals wiedersehen...

Werner Walter

# Aus dem Archiv:

Sogar für Russen interessant:

## Rätselhaftes über dem Bodensee

Augenzeugen berichten von unbekannten Flugobjekten

Lindau (D). Seltsame, schnell am Himmel über dem nächtlichen Bodensee dahinsausende, nicht identifizierbare Flugobjekte will Cornelius Sommerfeld aus Hamburg in dieser Woche gleich zweimal mit seiner Tochter vom Lindauer Hafen aus beobachtet haben. Ufos über dem Bodensee? Das könnte nach Ansicht des in Mayen bei Köln lebenden Ufo-Forschers August Wörner stimmen. Flugkörper aus dem Weltall hatte er über dem Schwarzwald dieser Tage auch erwartet und Polizeibeamte gebeten, ihm Meldungen über entsprechende Wahrnehmungen, besonders über dem Höllental bei Titisee, weiterzugeben.

Doch die angekündigten Flugkörper über dem Höllental sah niemand. Und die Beobachtungen des Hamburger Kaufmanns in Lindau findet nur noch die Bestätigung eines nächtlichen Spaziergäners am Wazeneegg bei Dornbirn in Vorarlberg. „Ein Flugzeug war es nicht, es sah wie eine Scheibe aus.“ – Doch Ufos, – wer glaubt da nicht ersteinmal an „moderne Spinner“?

Selbst die Sowjets haben ihren Meuen verboten, über angeblich gesehene, außerirdische Flugobjekte zu berichten. Doch nicht nur sie, auch US-Raumfahrern wurde ein Schweigeverbot auferlegt für den Fall, daß sie Ufos sichten sollten. Und amerikanischen Luftwaffenpiloten

ist es bei einer Buße von 10 000 Dollar verboten, außer gegenüber ihren Vorgesetzten über solche Begegnungen zu berichten.

Besteht solches Verbot in den USA und der UdSSR, um keine Unruhe unter der Bevölkerung auszulösen, oder um grundsätzlich zu verhindern, an „Ufo-Unsinn“ zu glauben? Wer weiß das schon. Fest steht jedenfalls, daß trotz amtlichen Verbots in der UdSSR, amtliches oder nicht-amtliches Interesse an außerirdischen Besuchern besteht, was schon der vor zwei Jahren in Lindau verstorbene Privatforscher Friedrich Sloman wiederholt behauptete.

Dafür gibt es sogar Beweise. So erhielt der SÜDKURIER am 2. Dezember 1978 die Anfrage eines V. i. Sanarov aus Novosibirsk, der Näheres über einen Ufo-Bericht aus dem Schwarzwald wünschte. Inzwischen hat auch Wörner, der Ufo-Basen in Tibet und in den Anden vermutet, von Sanarov Anfragen erhalten. Der ehemalige Steuerberater befaßt sich seit Jahrzehnten mit dem Problem unbekannter Flugobjekte. Und vor knapp zwei Wochen traf auch bei der Allgäuer Zeitung in Kempten eine Anfrage von Sanarov ein, in der er um die Zusendung eines 1977 erschienenen Berichtes mit der Überschrift „Ufo-Invasion am Bodensee“ bittet.

### Wissenschaftliche Akademie im Hintergrund?

Wer Sanarov ist, darüber gibt es nur Vermutungen. „Dahinter steckt die Zweigstelle einer Moskauer wissenschaftlichen Akademie“ mutmaßt Wörner. Seine Anfragen in dieser Richtung blieben bisher alle unbeantwortet.

Wörner, der im letzten Weltkrieg in russische Gefangenschaft geriet, war sogar bereit, über seine umfassende Forschungsarbeit ausführlich nach Novosibirsk zu berichten. Als einzige Gegenleistung bat der ehemalige Artillerie-Offizier, daß man ihm seinen (bei der Gefangennahme abgenommenen) Wehrpaß wieder zurückgeben sollte. Er müsse noch in Moskau liegen. Doch solcherlei Ansinnen bleiben von den Russen unbeantwortet.

Für das seit Jahren bestehende Interesse, das man im 5000 Kilometer entfernten Sibirien an angeblichen Ufo-Begegnungen hat, hat Wörner Verständnis: „Die

Außerirdischen mischen seit langer Zeit auf der Erde mit.“ Seiner Meinung nach wurde im Rußlandfeldzug 1943 eine entscheidende Panzerschlacht vor Moskau dadurch verloren, weil von Ufos der Funkverkehr zu den deutschen Feuerleitstellen unterbrochen wurde. Warum sich hinter dem Ural erst vier Jahre nach den – angeblichen – Ereignissen von 1977 Interesse regt, wird wohl nie zu klären sein. Damals hatten, wie auch der SÜDKURIER berichtete, zwei Bodensee-Anwohner in einer klaren Märznacht Ufos über dem Bodensee beobachtet. Einer geriet so in Panik, daß er in das nächstbeste Haus flüchtete. Dabei fiel er in eine Glas-tür und verletzte sich. Auch wenn die nächtlichen Heimkehrer damals möglicherweise Opfer von Halluzinationen gewesen sein sollten, warum interessiert man sich vier Jahre danach in Sibirien eigentlich dafür?

Nebenstehender Artikel entstammt dem SÜDKURIER vom 5. Dezember 1981 und wurde freundlicher Weise von PEGAP-Info-Macher P. Rederlechner auch dem CENAP übermittelt, nachdem schon ein Teil davon in seinem Heft publik wurde, ohne weitergehende Daten und Untersuchung! Also blieb 'alles wieder an mir' hängen und ich rief so am 21.12. die SÜDKURIER-Redaktion in Konstanz an, wo ich mit Frau Kegel sprechen konnte, die jedoch nicht sofort wußte, um was es geht. Hier erfuhr ich auch, daß der SÜDKURIER mit der SCHWÄBISCHEN ZEITUNG zusammengegangen ist. So wurde ich mit Herrn Schindler verbunden, der als Redaktionschef Bescheid wußte und mir auch die heimische Telefonnummer des verantwortlichen Redakteurs Adolf

Friedrich Dettmann aus Lindau gab, wo ich sofort anrief, aber nur dessen Frau antreffen konnte. So verblieb ich dahingehend am nächsten Morgen nochmals kurz vor 8 Uhr anzurufen. Gesagt, getan, am 22.12.81 rief ich also Journalist Dettmann an, der auch freudig Auskünfte gab, soweit es eben ging. Wie üblich bei solchen Untersuchungen legte ich klar, was CENAP ist und will, was meist positiv aufgenommen wird und zu einer erfreulichen Kommunikation führt. So begann alles damit, das "ein Herr aus der Nähe von Köln,

ein Herr Wörner, damit begonnen hatte, Polizeidienststellen im Schwarzwald darum zu bitten, auf UFOs zu achten...die er dort erwartete." Daraufhin erklärte ich zunächst was von diesem Steuerberater zu halten ist, welcher in regelmäßigen Abständen zu solchen UFO-Treffen lädt, dies überraschte Herrn Dettmann doch ein bißchen, sodaß ich fragen muß, wie NAIV Journalisten sein müssen, um die Behauptungen von Wörner und Co zu akzeptieren und gar zu einem Nachrichtenbeitrag umzuarbeiten. So war also im Grund die Wörner'sche Aktion der Aufhänger für eine Berichterstattung, dann kam dieser Cornelius Sommerfeld noch ins Spiel mit seiner Beobachtung. Ich hatte schon versucht diesen Herrn "aus Hamburg" via Fernsprechauskunft ausfindig zu machen, vergebens! So fragte ich Herrn Dettmann, wie ich den UFO-Zeugen nun erreichen könnte. "Da kann ich Ihnen aber leider nicht mit dienen, mit der Adresse. Er war bei uns gewesen und ich habe ihn zitiert, aber die Adresse habe ich mir weiter auch nicht aufgeschrieben, weil ich der Sache auch nichts beigemessen habe. Er hatte also angeblich helle Scheiben beobachtet, die sehr schnell zunächst in eine Richtung flogen und dann auch spontan in eine andere Richtung abdrehen, nicht wie ein Flugzeug in einem Bogen, sondern ganz spontan." Nochmals darauf eingehend, ob Zeuge Sommerfeld wirklich aus Hamburg käme und ich ihn dort nicht ausfindig machen konnte, erklärte mir Herr Dettmann: "Na, es kann ja auch aus der Umgebung gewesen sein!" Wieweit geht die Genauigkeit in einer Berichterstattung, Umgebung Hamburg ist ja toll formuliert: Kiel oder Lübeck oder wo? Dafür gab mir Herr Dettmann die Auskunft, das er von einem Herrn aus Überlingen ein Schreiben betreffs diesem Herrn Sanarov erhalten habe, diesem Herrn aus der UdSSR um den künstliche Gerüchte fabriziert werden und der nichts weiter als ein sowjetischer UFO-interessierter Mensch ist, der MUFON-Mitglied ist und sich für alle möglichen Themen UFO-bezogen interessiert und so auch einigen MUFON-CES-Fällen nachgeht und entsprechende Anfragen bei den Zeitungen nach ihren Berichten stellt. Das ganze Geheimnis um die 'Zweigstelle der Moskauer wissenschaftlichen Akademie' und Herrn Sanarov besteht darin, das er in englischer Sprache vorgedruckte Anforderungskarten nach Materialien in alle Welt, als eine einfache Art der Wunsch-Kommunikation außerhalb seiner Muttersprache Sowjetisch aufzubauen, verwendet. Herr Sanarov ist in Novosibirsk wohnhaft und von Berufs Bibliothekar in einem tierärztlichen Institut. Herr Dettmann schickte mir die Fotokopie des Schreibens an ihn vom 9.12.81 und so konnte ich mit dem Briefschreiber Helmut Söllner Kontakt aufnehmen, wenn auch einseitig da mein Schreiben bis dato nicht beantwortet wurde. So verblieb rein GAR NICHTS von diesem größeren Zeitungsbericht, was man der Nachwelt zur Klärung des UFO-Rätsels hinterlassen könnte...

Werner Walter, CENAP-Staff

#### Erster CENAP-Presse-Bericht 1982

Auf Seite 5 finden Sie einen Nachschlag zu CR 71, "UFO über der Pfalz?":

Zwischen Zweifel und Glauben an „Brüder im All“

# Flogen Ufos über den Rhein-Neckar-Raum ?

Von K. Rhode

FRANKENTHAL – In vielen Nächten, in denen die Nebel- und Dunstglocke über dem Rhein-Neckar-Raum die Sicht zum Sternenhimmel versperrte, konnten sich die „Außerirdischen“ ungesehen über den Wolken bewegen. „Ufos gesehen“, hatte es zuvor wieder einmal an klaren Abenden zwischen Frankenthal und Mannheim geheißt. Wer an die Existenz unerforschter oder unbekannter Flugobjekte glaubt und entsprechende Wahrnehmungen machte, wies den Verdacht weit von sich, daß er möglicherweise den im Südwesten hell strahlenden Abendstern als Ufo angesehen habe.

## Ein geräuschloses „riesiges Etwas“

Da war eine Mannheimerin, die auf dem Nachhauseweg ein „riesiges Etwas“, das phosphorisiertes Licht von sich gab, über Ludwigshafen beobachtete. Das Phänomen habe sich nur langsam fortbewegt, verharre, wenn die Frau stehen blieb. Das Flugobjekt, kein Flugzeug und kein Hubschrauber, sei geräuschlos geblieben. Fast gleichzeitig kamen in Frankenthal Ufo-Meldungen auf. Gleich drei Bürger erblickten, wie sie erklärten, am Abend ein unbekanntes Flugobjekt. Es stand still, verschwand dann hinter der Haardt.

Nicht das erste Ufo über der Stadt, sagte eine Frau. Ihre Beobachtungen wiederum wurden von einem anderen Augenzeugen bestätigt. Mißtrauischen Journalisten, die die Ufo-Seher fragten, ob sie denn nicht den Abendstern mit einem Ufo verwechselt hätten, wurde energisch bedeutet, daß „man den Flugkörper strahlend hell am Himmel stehen sah“. Eine Verwechslung mit einem Satelliten sei ausgeschlossen.

„Durchweg Hirngespinnste“ - so reagiert die in Mannheim ansässige „CENAP“. Hinter der Abkür-

zung verbirgt sich der Name „Centrales Erforschungsnetz außergewöhnlicher Phänomene“. Werner Walter und Hansjürgen Köhler beschäftigen sich seit Jahren mit Gleichgesinnten in der Bundesrepublik und anderen Ländern mit Untersuchungen und Erhebungen über unidentifizierte Flugobjekte. Für sie steht fest, daß es einen kleinen Prozentsatz mysteriöser Erscheinungen am Himmel gibt. Doch diese machten kaum fünf Prozent all der Meldungen aus, die im Zuge des Ufo-Fiebers verbreitet würden.

Werner Walter: „Für die meisten Vorkommnisse kann eine irdische Erklärung gegeben werden. Heißluftballone, Flugzeuge, Sterne und Planeten am Himmel sorgen unter bestimmten Bedingungen immer wieder für Aufregungen. Egal, ob Tischler, Polizeibeamter oder Pilot, alle Menschen können irgendwann einmal in die Ufo-Verlegenheit kommen, scheinbar Rätselhaftes beobachten und vom typischen Ufo-Virus angesteckt werden.“

Qualifizierte Untersucher könnten zumeist auf Grund ihrer Erfahrungen die unbekannten Flugobjekte identifizieren. Nach Werner Walter ergibt sich für naive „Seher“ allerdings ein psychologisches Problem. Wer gestehe sich schon gern selbst oder gar erst anderen gegenüber ein, von der Venus genarrt worden zu sein, wie im Dezember in der Rhein-Neckar-Region geschehen. Das Ufo-Phänomen wird von

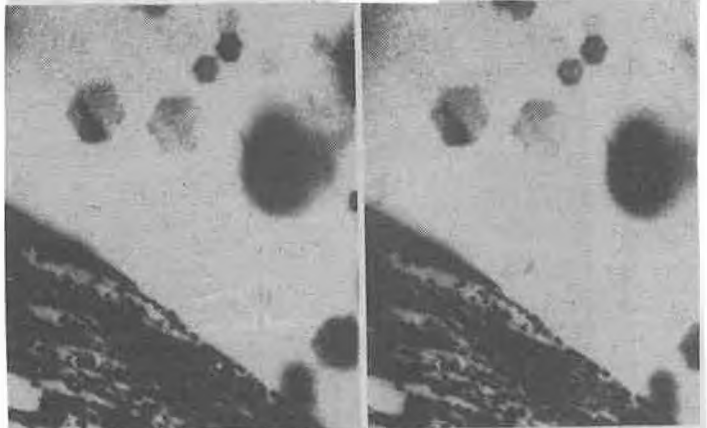
„CENAP“ als vielschichtig bezeichnet. Allerdings daraus abzuleitende Folgerungen über den Besuch außerirdischer „Brüder im All“ sei Wunschdenken und Hoffen auf eine bessere Welt.

Das hören wohl diejenigen nicht gerne, die der „Deutschen Ufo-Studiengesellschaft“ angehören oder nahestehen. „DUIST“, so die Abkürzung, gibt im Zweimonatsrhythmus eine Zeitschrift über unidentifizierte Flugobjekte heraus. Ufo-Anhänger schildern darin ihre Erlebnisse. So findet sich in „DUIST-Ufo-Nachrichten, Wiesbaden 13“ die Beobachtung eines 86jährigen Speyerers, den im Mai letzten Jahres ein plötzliches Auf- und Ableuchten stutzig machte, der ein Objekt sah, das einem Zeppelin ähnelte, wie er ihn noch gut in Erinnerung hatte. Ende August sah bei Gernsheim über einer bewaldeten Anhöhe ein Autofahrer ein „interstellares fliegendes Objekt, hell leuchtend, in Diskusform und doppelt so groß wie der Vollmond bei aufgehender Größe“. Es habe Flugbewegungen in Form einer liegenden Acht ausgeführt.

## Ufo-Literatur gleich massenweise

Ufo-Literatur erscheint massenweise. Vieles liest sich spannend. Da gibt im Buch „Das Ufo-Phänomen“ Johannes von Buttlar „Beweise für unheimliche Begegnungen der ersten, zweiten und dritten Art“. Der Autor beruft sich auf Augenzeugenberichte und sensationelle Einblicke in Akten amerikanischer und sowjetischer Geheimdienste. Im Bermuda-Dreieck ist, so hört man immer wieder, der Teufel los. Autor Jean Prachan glaubt, so der Werbetext des Buchverlags, herausgefunden zu haben, was geschieht: Feindliche Ufos sind schuld am Verschwinden von Flugzeugen und Schiffen im Bermuda-Dreieck. Stützpunkt der geheimnisvollen Wesen ist das antike Atlantis.

SONNTAG, 31. JANUAR 1982



Ufos am Himmel? Die Fotos erwecken den Anschein. Doch die Mannheimer CENAP-Gruppe hegt ernste Zweifel. REPRO: ABEL

## SONNTAG AKTUELL

Erscheint als siebte Ausgabe für: Becknanger Kreiszeitung, Blattheimer Zeitung, Feilbacher Zeitung, Gäubote Herrenberg, Kornwälder Zeitung, Kreisnachrichten Calw, Leonberger Kreiszeitung, Ludwigsbürger Kreiszeitung, Marbacher Zeitung, Mühlacker Tagblatt, Nord-Stuttgarter Rundschau, Rems-Zeitung, Schwäbisch Gmünd, Raitlinger General-Anzeiger, Sindlinger Zeitung, Neue Kreisnachrichten, Stuttgarter Nachrichten, Stuttgarter Zeitung, Vaihinger Kreiszeitung, Weiblinger Kreiszeitung, Schorndorfer Nachrichten, Winnender Zeitung, Weizheimer Zeitung, Südwest Presse Ulm/Neu-Ulm, Dielenheim, NWZ-Göppingen, Metzinger-Urachter Volksblatt, Alb-Bote Münsingen, Die Rheinpfalz Ludwigshafen, Tagespost Speyer.

SONNTAG AKTUELL wird herausgegeben von der Stuttgarter Presseunion GmbH. Leiter der Redaktion: Hans-Joachim Schlüter. Verantwortliche Redakteure: Günter Haag (Auto/Motorrad), Heidrun Keyser (Reise), Hans Sallé (Sport). Verantwortlich für den Anzeigenteil: Günter Kaluza.

Postanschrift: Stuttgarter Presseunion GmbH, Postfach 307, 7000 Stuttgart 1, Telefon 72 05-1 Telex-Nr. 7 255 384

Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Fotos wird keine Gewähr übernommen. Bei Nichterscheinen infolge höherer Gewalt, Streik oder Aussperrung besteht kein Anspruch auf Entschädigung. Zur Zeit gilt Anzeigenpreisliste Nr. 4 (1.1.82). Druck: Turmhaus-Druckerei GmbH, Pflanzinger Str. 150, 7000 Stuttgart 80.





# Ergänzung zum CR 70

von Werner Walter

Kartenmaßstab:

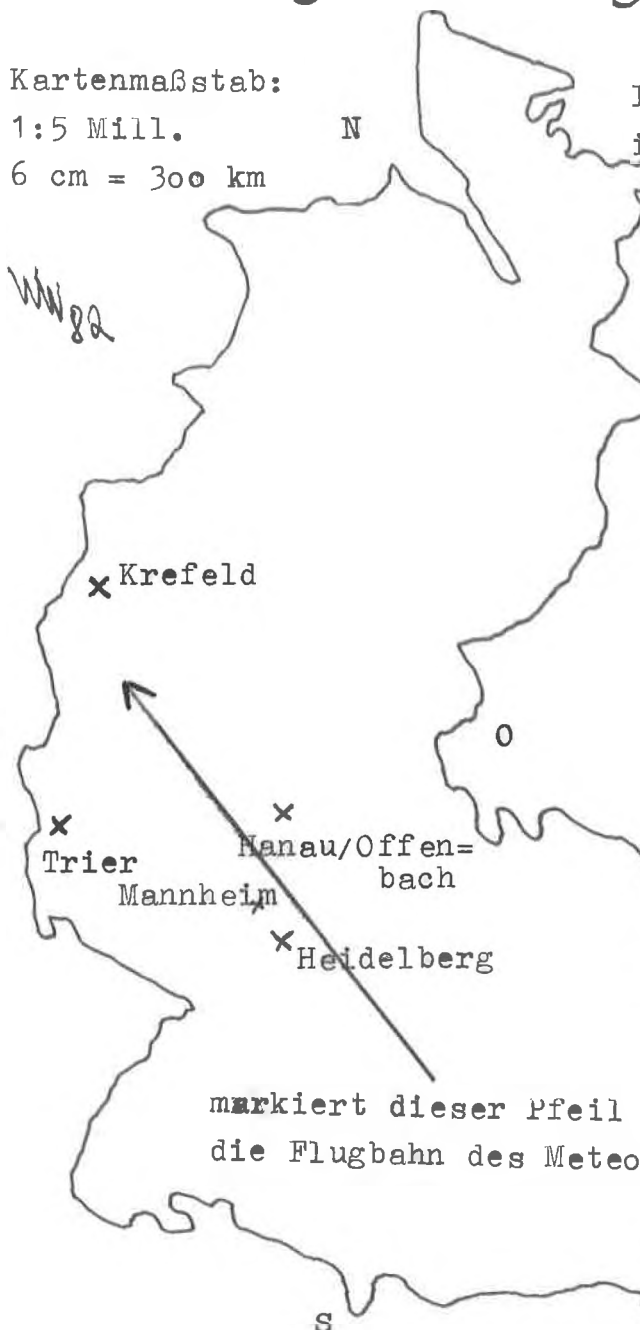
1:5 Mill.

6 cm = 300 km

N

W

S



x Krefeld

x Trier

Mannheim

x Hanau/Offenbach

x Heidelberg

markiert dieser Pfeil  
die Flugbahn des Meteors?

Im CENAP REPORT vom Dezember 1981 hatte ich schon ausführlichst über einen aktuellen IFO-Vorfall berichtet und dachte damit das Thema abgeschlossen zu haben, bis mir die Januar-1982-Ausgabe der ESOTERA in die Hände fiel. War dort nicht unter der Sparte "Sichtungen" genau dieser Vorfall als UFO verschrieben worden! Den zweiten Schock erhielt ich nun am 17. Februar als mir die UN 272 vorgelegt wurde und der DUISD-Präsident sich gar nicht zu dumm war Berichte der KREFELDER RUNDschau nachzuschieben!

Hier also nochmals eine Karte des Geschehens und auch der Bericht aus Trier! Welcher Leser kann aus die entsprechenden Meldungen aus Krefeld nachliefern? Es ist denkbar, das wei-

28./29. November 1981 - Seite 8

Trierischer Volksfreund Nr. 276

## Mysteriöser Flugkörper über Biewer gesichtet

Seinen Augen nicht zu trauen schien ein Mitarbeiter der Erprobungsstelle auf dem Trierer Grüneberg, als er am Mittwoch gegen 6.50 Uhr auf dem Weg zur Arbeit am Himmel über Biewer einen Flugkörper mit einem breiten, blau-grün feurig blitzenden Schweif gewahrte. Wie er dem TV berichtete, war der wolkenverhangene Himmel mit einem Male so hell erleuchtet wie bei einem Gewitter. In einer Wolkenöffnung gewahrte er für Sekundenbruchteile einen Flugkörper, dessen Konturen sich deutlich vom Himmel abhoben. Das Objekt bewegte sich auf einer fast waagerechten Flugbahn von Osten nach Westen. An seiner Spitze hatte der Körper helles Licht, das fast so hell und farbig wie das der Sonne war. Hinter sich zog er einen breiten Schweif aus „blau-grünem Feuer“ her. Dann verschwand das Objekt wieder und kam dann mit großer Geschwindigkeit ein zweites Mal hinter der Wolkendecke hervor, bevor es endgültig verschwand. Mit ihm machten noch zwei Kollegen die gleiche Beobachtung. Später erfuhr er, daß von ihnen unabhängig zwei andere Kollegen auch diese Erscheinung am Himmel wahrgenommen hatten. – Eine ähnliche Beobachtung soll am Donnerstag über Heidelberg gemacht worden sein.

tere Städte von dieser Meteorerscheinung betroffen waren und so weitere Reportagen über das Phänomen publiziert wurden, bitte schicken Sie uns dies alles zu, damit zumindest die CENAP Leute von UFOs verschont werden können, die gar keine sind. Wenn wir so oft uns mit UFO-Nieten auseinandersetzen müssen, so zeigt dies uns doch deutlich auf, daß GENAU DIES das UFO-PHÄNOMEN zu einem großen Teil ausmacht. Zum UFO-Problem gehören eben viele UFOs, die nicht als IFOs erkannt werden oder wo der Zusammenhang nicht auf Anhieb klar wird...

# UFO-Zensur

In der UFO-Szene erleben wir heutzutage verschiedene Formen einer ZENSUR. Selbst wenn man sich kritisch gibt und nicht dem liberalen Konservatismus der UFOlogen verfallen möchte, so wird in der Themenauswahl überaus deutlich welche Tendenz jeweilige Publikateure anstreben und mit dem Nicht-Veröffentlichen von Gegendarstellungen, Leserbriefen und konträren Meinungen ist man hierzulande rasch bei der Hand. Beschäftigen wir uns zunächst um den puren UFO-Kommerz:

ESOTERA. In der November-Ausgabe 1981 wird für den Dezember angekündigt, daß ein amerikanischer UFO-Forscher über seine Feststellungen in Sachen "Die Lichter von Kaikoura" berichten würde. Daraufhin schrieb ich am 4. November 1981 die Redaktion an und überreichte einen 2 1/2-seitigen Beitrag unter dem Titel "Kontra: die Lichter sind keine fliegenden Untertassen", um somit der ESOTERA es zu ermöglichen "Pro und Contra direkt gegenüberzustellen" und zwar kostenlos mit insgesamt 10 Dias zur Illustration. Der Schlußabsatz dieses CENAP-Beitrags lautete folgendermaßen: "Die UFOs von New Zealand aus dem Jahr 1978 sind nicht mehr als abenteuerliche Hirngespinnste, welche gekonnt von einem raffinierten Filmteam 'verkauft' wurden. Wenn nun Dr. Maccabee einem solchen Hirngespinnst nachjagt so können wir nur davor erschrecken, da hier ein scheinbar befähigter Wissenschaftler (oder was wir dafür halten müssen) sich in eine Sackgasse ohne Ende verrannte und wir nur die intensive Lehre daraus ziehen können: auch Wissenschaftler sind nur Menschen mit Träumen und Wünschen, so versuchen sie auf ihrer angeblich wissenschaftlichen Ebene diese zu verwirklichen, was jedoch nicht mehr dem ist, was Otto-Normal-Verbraucher gerne sieht: Befriedigung seiner weltbildlichen Anschauungsphilosophien... oder: jeder spinnt auf seine Weise." Gerade ein so heißer Beitrag als Ergänzung müßte einem Redakteuren in verantwortlicher Position einer solchen 'grenzwissenschaftlich ausgerichteten Zeitschrift' wie Butter auf dem Brot zergehen, aber bei ESOTERA ist das nicht der Fall! Weder in der Dezember-Ausgabe '81 noch in der Januar-Ausgabe von 1982 regte sich was, auch nicht mal Zitate als Leserbrief auf den so geliebten PRO UND CONTRA-Seiten, nichts, einfach nichts... als wäre der Beitrag gar nicht erst angekommen. So rief ich also ESOTERA an und fragte, wie man den weiteren Werdegang sehen würde, doch als Information bekam ich nur in äußerst freundlicher Form "wenn was gebracht wird, werden Sie vom Chefredakteuren vorher unterrichtet" übermittelt! Da aber keine Nachricht bis heute reinkam, wird wohl nie was abgedruckt werden... schnipp, schnapp machte da die Schere.

2000, Magazin ohne Zukunft. Seitdem die Nummer 1 dieses luxemburger Nürnberger Allerlei erschien, wurde John Fisch in zahlreichen Leserbriefen eine qualitätsbewußte Steigerung des Inhalts angeraten, was natürlich nie

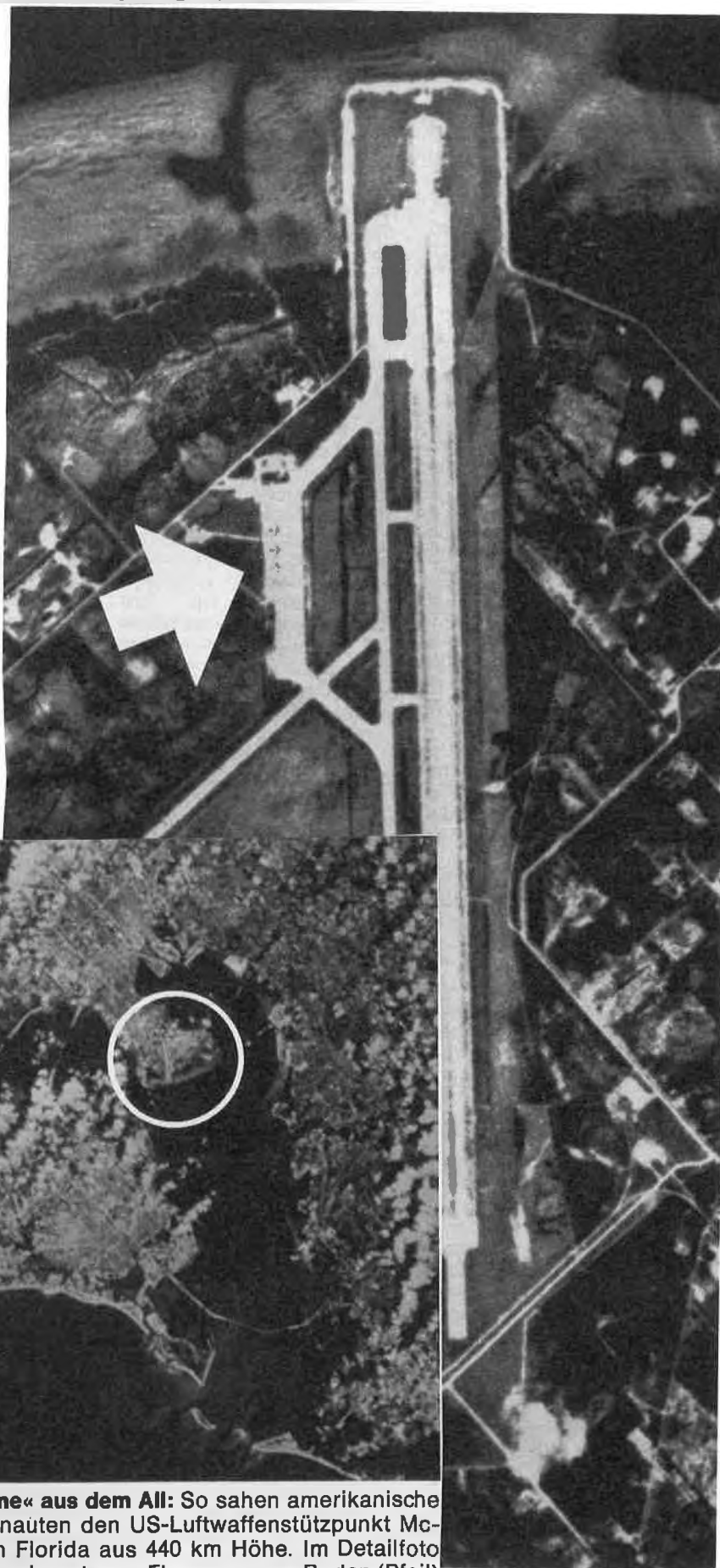
verwirklicht wurde, was natürlich auch mit dem Niveau solcher "Mitarbeiter" wie Michael Hesemann, Helmuth Hoffmann und Ilse von Jacobi ein unlösbares Problem darstellt. Es ist aber NICHT so, das es an Material mangelt, CENAP und Klaus Webner haben diesem Herausgeber schon reichlich Material in den Rachen geworfen, von dem vielleicht 1/5 veröffentlicht wurde und dann meist noch gekürzt und so verfälscht (gerade das Thema der Leserbriefe sei hier angeschnitten) ist. Überraschend mußten wir auch feststellen, nachdem wir immer wieder Material KOSTENLOS zur Verfügung stellten, andere Autoren mit einem HONORAR bezahlt werden! Auf Grund dieser Erfahrungen werden die CENAP-Verantwortlichen in Mannheim NICHTS mehr für 2000 schreiben und hoffen auf die Solidarität unserer Kollegen der Ortsgruppen!

JOURNAL FÜR UFO-FORSCHUNG. Private Publikation der GEP-Lüdenscheid und immer suchend nach 'guten Manuskripten', was sind jedoch gute Manuskripte? Seitenlange Abhandlungen über alte 'Schwaden' der UFOlogie und Astronomie, die eh jeder wirklich Interessierte aus neueren Publikationen kennt; Warentest-Ergebnisse (nicht aus Berlin, sondern aus Lüdenscheid) über UFO-Ortungsgeräte oder tolle Zweifelquellen a la IGAP, ICUFON und DUIST? Hauptsache ein DOKTOR-TITEL kann als Autor irgendwo aufgeführt werden, warum dieser krampfhafteste Versuch eine Liaison mit MUFON eingehen zu wollen, was in jedem JUFOF durchkommt? Aber kommen wir zur Zensur, Thema dieses Aufsatzes. Es geht um JUFOF 5/81, da hatte M.H. einen Leserbrief über meinen Artikel NICHTS NEUES VOM CIA fast eine ganze JUFOF-Seite voll abgelassen. Er posaunt frei in die Welt, das auch er in Neuss das Material des CIA habe und diese bekam er (da ist er stolz drauf) von der GSW in Phoenix, hinten in der Arizona-Wüste. Manndas ist schon was! (?) Hierzu schrieb ich der GEP folgendes an Text mit Brief vom 5.10.1982: "M.H. sieht wohl einiges grundsätzlich mit falschem Blick, eben mit UFOlogen-Blick. Durch das CIA-Material wird nicht bewiesen, das es fliegende Untertassen gibt, man spricht allgemein von UFOs, wodurch ein breites Spektrum abgedeckt wird. Man muß den Zeitgeist Anfang der 50ziger berücksichtigen und die daraus entstandene Situation; die Situation war jene, daß eben fliegende Untertassen als moderne Geistergeschichten den Leuten aus Mangel an Identifizierungen und einem Höchstmaß an journalistischen Ausschachtungen des Themas im Hirn herumspukten und auch eine Menge Leute sich Scherze mit ihnen machten und das war damals genau der Brandmarkel. Wie kann eine Behörde in einem gegebenen politischen/wirtschaftlichen System soziologische Fehlwirkungen ausmerzen ohne diese Fehler des Systems zuzugeben? Daraus entstand beim Robertson-Panel das 'Ausbildungs-Programm' und die Schaffung von Lösungen bei UFO-Sichtungen, d.h. der UFO-Identifizierungsarbeit der damit betrauten Behörden die Arbeit leichter machen und nicht mehr. Tatsächlich war es Zweck der 'debunking' das öffentliche Interesse an fliegenden Untertassen zu reduzieren, weil damit die öffentlichen Nachrichtenkanäle verstopft worden waren und damit Gefahren für den inneren

Fortsetzung Seite 12...



# Was die Himmelsspione wirklich sehen



»Nahaufnahme« aus dem All: So sahen amerikanische Skylab-Astronauten den US-Luftwaffenstützpunkt McDill (Kreis) in Florida aus 440 km Höhe. Im Detailfoto ihrer Kamera erkennt man Flugzeuge am Boden (Pfeil)

„Himmelsspione“ schießen die USA seit Februar 1959 in den Weltraum, die UdSSR seit April 1962. Gemessen an den Erstlingen Discoverer 1 und Kosmos 4 sind ihre Nachfolger Wunderwerke der Technik. Zum Beispiel der amerikanische 13-Tonnen-Satellit Lockheed „Big Bird“: Er umkreiste im Abstand zwischen 140 und 170 Kilometern die Erde alle 89 Minuten und setzte neben dem größten Fotoapparat der Welt (geschätzte Brennweite: 3,5 Meter) auch Infrarot- und Radarsensoren ein, die jede Bewölkung durchdringen und die Nacht zum Tage machen. Nachteilig war Big Birds kurze Lebensdauer von 261 Tagen. Überdies konnte er nur mit Fallschirm sechs bis zwölf Kapseln belichteten Films abwerfen, die US-Flugzeuge über dem Pazifik abfingen.

Daher verzichteten die USA auf Big Bird, seit das letzte Modell am 6. März dieses Jahres beim Eintauchen in die Lufthülle der Erde verglühte. Sie verlassen sich nun auf zwei Satelliten des modernsten Typs KH-11, ebenfalls von Lockheed (KH steht für „keyhole“ = „Schlüsselloch“). Bei Ausmaßen wie Big Bird — 13 Tonnen schwer, 15 Meter lang, drei Meter breit — bleibt er in einer 60 bis 140 Kilometer höheren Umlaufbahn länger im All; einer jetzt schon drei Jahre.

Geht man bei KH-11 nur von 30 Zentimetern Detailschärfe aus 200 Kilometer Höhe aus, so käme die SR-71 aus 30 Kilometer schon auf vier Zentimeter. Bei einer nicht unwahrscheinlichen Verdoppelung der Bildleistung würden die erforderlichen 2,5 Zentimeter gar unterboten: Nicht nur der Atomkopf kommt genau ins Bild, sondern selbst der Sowjet-Stern auf den Schulterklappen des Raketen-Kommandanten.

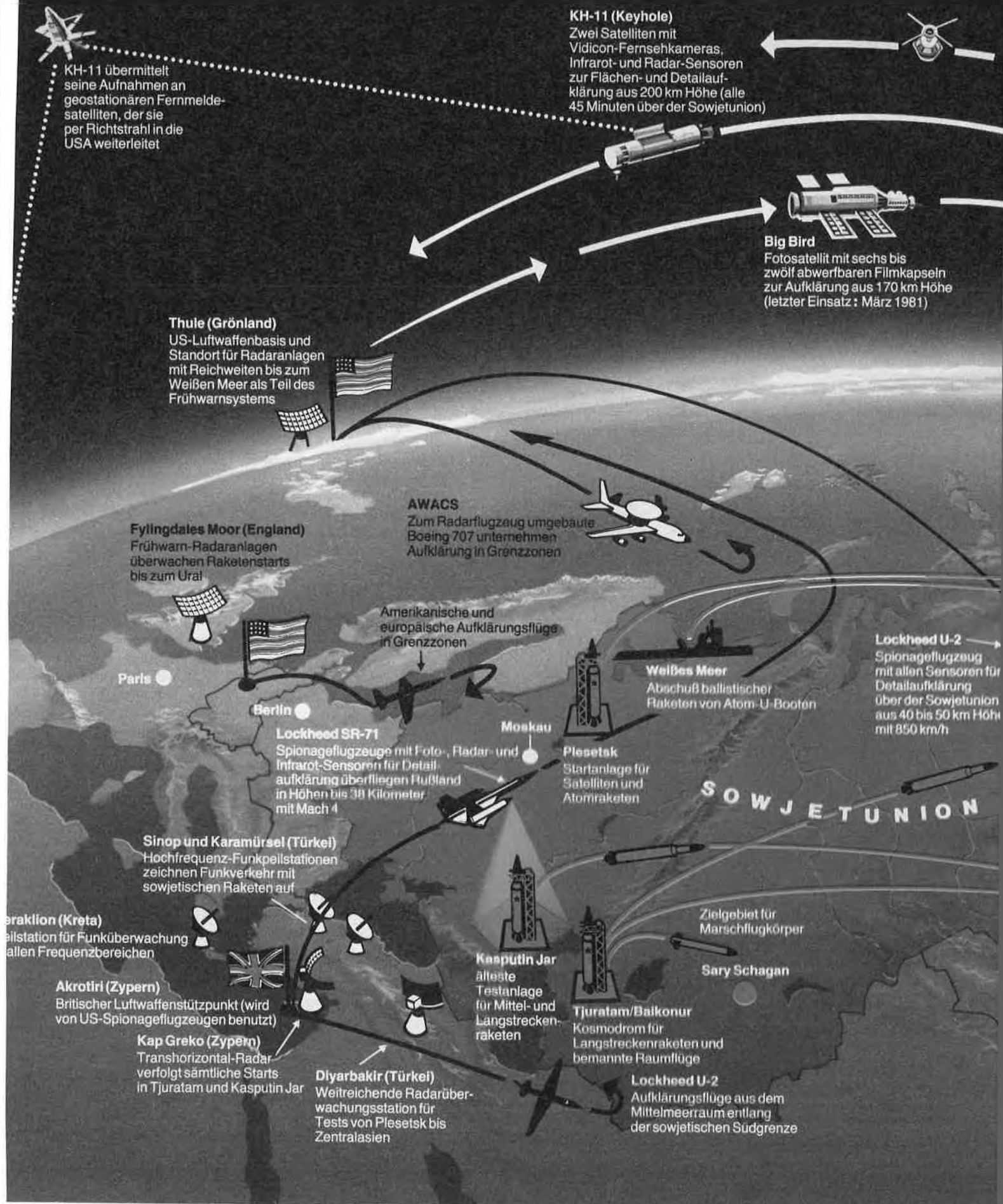
Was die USA mit Höchstleistungstechnologie erreichen, machen die Russen

durch Masse wett. „Sie scheinen in der Lage zu sein“, beobachtete SIPRI-Forscher Jassani, „jederzeit beliebig viele Fotosatelliten hochzuschie-

ßen.“ Als 1973 der Nahost-Krieg ausbrach, war nur ein Sowjet-Spion im All. Zwei Wochen später zogen bereits sechs ihre Bahnen über Israel.

1980 starteten die Sowjets 37 Aufklärer, die Amerikaner nur vier. Wegen ihrer niedrigen Umlaufbahn — Kosmos 1227 kreiste im vergangenen

Dezember nur 109 Kilometer hoch über den USA — bleiben sie selten länger als 15 Tage oben. Ihre Aufnahmen kommen erst nach der Landung in



Zentralasien zur Auswertung in das „Kosmische Aufklärungsdirektorat“ des Armee-Geheimdienstes GRU (Codename: Militärabteilung 44388)

am Rande des Chodinsk-Flugplatzes bei Moskau.

Für Dauerbeobachtungen setzten die Sowjets auch Kos-

monauten ein, die im Wechsel die 1977 gestartete Raumstation Saljut 6 benutzen. 1980 hielten Leonid Popow und

Waleri Rjumin die Rekordzeit von 185 Tagen an Bord aus. Sie konnten zweimal täglich ihre MKFG-Multispektralkameras, eine Sonderanfertigung der DDR-Betriebe Carl Zeiss Jena, auf ausgewählte Ziele in den USA richten und, was kein Roboter vermag, sofort auswerten.

Der Raumfahrtfachmann Jasani schätzt, daß die Russen zu ähnlich guten Ergebnissen kommen wie die Amerikaner. Deshalb hat sich bis zum neuen US-Unterhändler Eugene Rostow auch noch niemand über mangelnde Verifizierung beklagt.

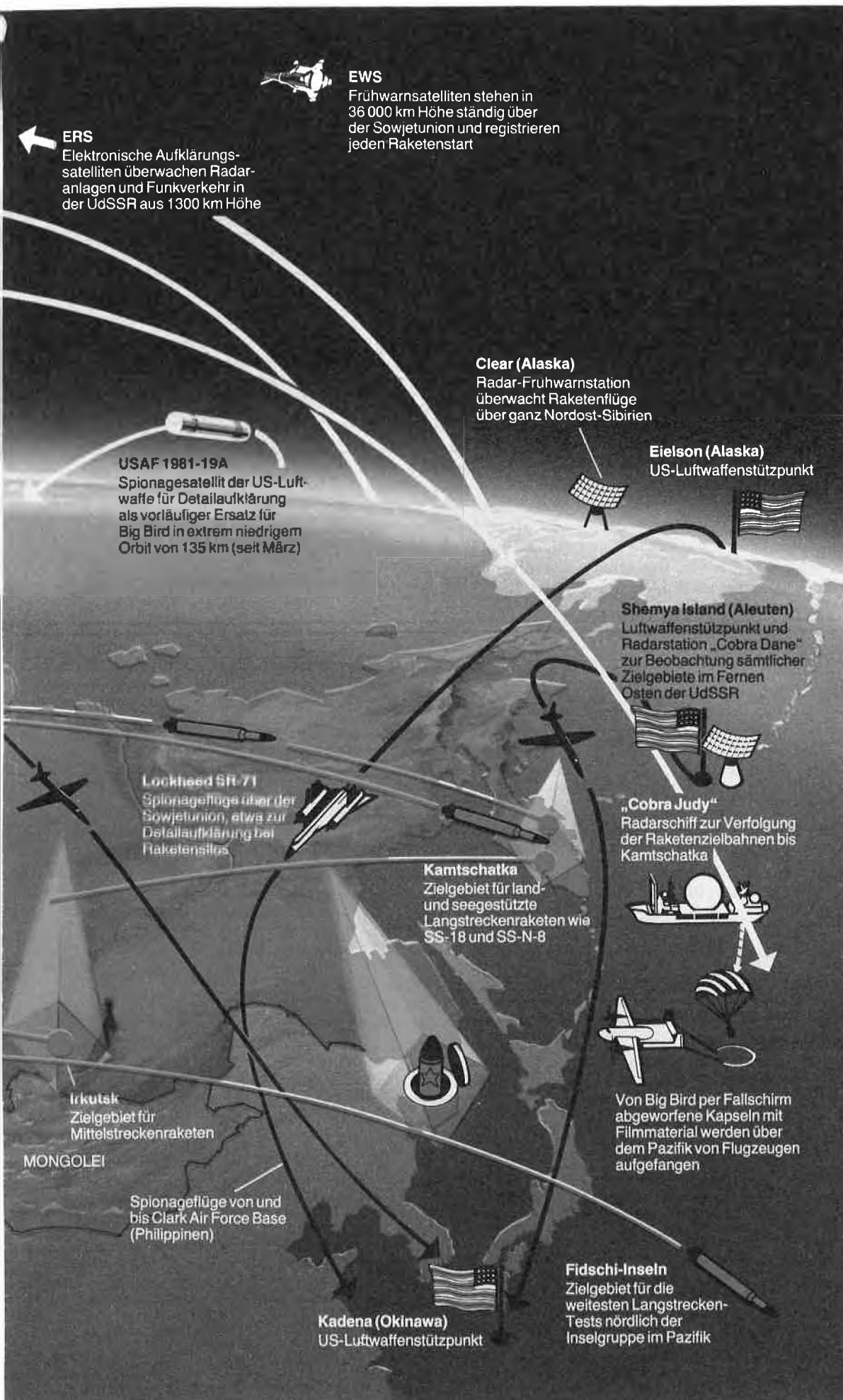
Ein Problem liegt allerdings dort, wo der „Faktor Mensch“ die Hauptrolle spielt: bei der Beurteilung der gesammelten Materialfülle. „CIA-Analysen sind in technischen Dingen perfekt, vor allem, wenn Fragen mit Zahlen beantwortet werden können“, erläutert ein Mitglied der US-Sicherheitsbehörde NSA, „aber sie haben fast die Invasion in Afghanistan verpaßt, nachdem sie sechs Monate lang den Aufmarsch beobachtet hatten. Sie wollten nicht glauben, daß die Russen einmarschieren. Sie sind voreingenommen und wagen es nicht, Überraschungen vorherzusagen.“

Falls es je zu einem Krieg zwischen den Supermächten käme, würde der Abschluß der „Himmelsspione“ wohl zu den ersten Kampfmaßnahmen gehören. Beide Supermächte haben für diesen Zweck „Killer-Satelliten“ entwickelt. Die USA sogar noch mehr: Im Ernstfall können sie Ersatz-Satelliten, die derzeit 1000 Kilometer von der Erde entfernt im Warte-Zustand rotieren, reaktivieren und so zerstörte KH-11 ersetzen — zumindest für einige entscheidende Stunden. Codebezeichnung des Programms für die Beobachtung des nuklearen Weltuntergangs: „Dark Satellite“ — dunkler Satellit.

Mario R. Dederichs

### »Gläserner« Riese Sowjetunion

Spionageflugzeuge, Satelliten und Abhörstationen der USA (weiß und schwarz) erlauben pausenlose Kontrolle sowjetischer Raketenstillen, Testanlagen und Probeflüge (rot)





Frieden auftraten, dies bei Dingen wie Untertassen, die gar nicht existierten und dennoch "heute eine starke psychologische Reaktion hervorrufen." Inwieweit die Aussagen von Captain Ed Ruppelt der Tatsächlichkeit entsprechen, sei dahingestellt." Im weiteren war in Nr.5 von JUFOF von 1981 zu lesen, daß "GEP interviewt Iilo Brand, MUFON-CES" zu erwarten sei, wo sich der liebe Untertassen- und ETH-Freund mit wissenschaftlicher Schminke auch über CENAP auslies und einige recht freche Anmerkungen über die UFO-Szene machte, dabei MUFON-CES hochqualifizierend in Glorienschein projizierend, was natürlich so auch gar NICHT GEHT. Also kommen wir hier zum MUFON-CES-Teil meiner Ausführungen im Brief vom 5.10.1981 an die GEP, Postfach 2361, D-5880 Lüdenscheid 1, der im dortigen Heft bisweilen unveröffentlicht blieb und nun zur Freude aller im CENAP REPORT publik wird: "Nun zu MUFON-CES. Hier stellt I.Brand (ich verwendete den Originalnachnamen dort) seine elitäre MUFON-CES vor und alles andere ist Mist und Kindereien; wenn auch einiges bei MUFON-CES ebenfalls eine wissenschaftliche Spielerei ist und man von entrückten Wissenschafts-UFOlogen hier sprechen kann. Schon allein die Titulierungen der tollsten Untertassenfälle mit sensationellen Nebeneffekten und Wirkungen in den Tagungsbädern zeigt auf, was das Gedankengut der Verantwortlichen ist: jeder Bericht ist gut um Heim zu stützen und darauf läuft es schließlich hinaus, UFOs sind modernes Mittel zum Zweck und schaffen so den wissenschaftlichen Anreiz sich mit Heim auseinanderzusetzen. Geschickt wird bei MUFON-CES taktiert und man vergibt Döscheweise UFOs/ UFOs, wenn auch ein Groß UFOs den Münchnern und Feldkirchner-Himmel überschwemmen. Beeindrucken soll der Aufbau der Wissenschafts-Pseudo-Truppe vor allen andere Gruppierungen in der UFO-Szene und die selbstverherrlichten Selbstdarstellungen gehen einem auf den Geist. Auch den UFO-Lösern allgemeiner, behördlicher Art ist die MUFON-CES nicht wohlgesinnt, warum eigentlich? Die USAF hat gute UFO-Aufklärungsarbeit geleistet in einer UFO-fiebrigen Zeit, das muß man anerkennen, auch wenn aufgrund einiger Lieblingsfälle die Lösungen einem nicht paßen, weiß dadurch wieder ein Meilenstein in einer fadenscheinigen 'Beweiskette' abgebaut wird und das ist ja die MUFON-CES-Angst und somit kommen wir zum niedrigen Niveau der UFOlogen zurück! Wo ist da der Unterschied? Nur im Namen und Äußerlichen, mehr nicht. Heute stellt sich mir die Frage, warum es Leute gibt, die vor MUFON-CES den Hut ziehen, die künstliche UFO schaffen, wo gar keine sind und so das DUIS-Billigniveau genau treffen. Hier ein Beispiel aus dem neuen MUFON-CES-Buch auf Seite 63: 2.5.1972, Wiener Neustadt. Das sehr stark reflektierende runde "mit einem Balkenkreuz versehene" Objekt kann nicht identifiziert werden, verschwindet plötzlich, Rätsel über Rätsel bauen die wissenschaftlichen Gaukler auf. Eine Zeitung wird aus München zitiert, Quellen von vor Ort sind uninteressant, weil sie das Rätsel sprengen. Originalschlagzeile KURIER, Wien, vom 3.5.1972: "Himmelserscheinung ist ein Wetterballon", ein Wetterballon wie viele andere schon UFOs projizierten. Um solche Dinge

festzustellen, brauchen wir keine 6. Dimension und Informationsrüssel aus Parallelwelten, sondern nur einen wachen Verstand und ein kleines bißchen Fingerspitzengefühl für Recherchen! Es ist hier klarzustellen, daß wir MUFON-CES nicht als 'Gegner' betrachten, sondern starken Respekt vor gewissen Teilen der Arbeit dort haben, aber darum lassen wir uns nicht von Verputz blenden! CENAP-Mannheim. So, jetzt trocknet mal Eure Schweißperlen von der Stirn ab, Werte Kollegen von der GEP, aber ich denke das ist die relevante Reaktion auf Hesemann und Illo Brand und ich denke, der vollständige Abdruck des Leserbriefs im nächsten 'Journal' ist wohl fällig, sonst müßte ich dies als ZENSUR betrachten und würde dies dann wohl auch bei einem Nichtabdruck!" Bei einem späteren Telefongespräch zwischen Hanswerner Peiniger und Hansjürgen Köhler kam von der GEP-Seite die Ansicht auf, man liesse sich "nicht erpressen", ein Brief sollte folgen und bald ist schon wieder Ostern, ohne das ein Brief kam, aber ich denke nach diesem CR wird einer kommen.

Von den MYSTERIKERN aus Halver will ich erst gar nicht sprechen, welche begierig Meldungen aufnehmen, ohne noch einmal zu erwähnen, durch wenn das Material überreicht wurde, so am Beispiel der 'Bremer Bleikammern'.

UFO NACHRICHTEN. Auch eine Form der Zensur! Im CR 71 wurde unter 'Hirn kaputt?...' der Fall "Kompaß kaputt" aus UN 271 aufgeworfen, wonach ein schwedisches Kampfflugzeug als UFO in Adamski-Form fehlinterpretiert wurde. Hansjürgen Köhler schrieb so einen geharnischten Brief an die Präsidenten-Familie Veit des UFO-Vereins von Wiesbaden, um somit den Weg freizumachen, einer Gegendarstellung in den UN mit den tatsächlichen Hintergründen des Fotos. Überraschend mußten wir einen Glanzpunkt in UN 272 feststellen, wo auf Seite 9, erste Spalte, gleich oben rechts, vom Otto K. Trill richtig erkannt wird, daß es sich um irdisches Kampfflugzeug handelt, seltsamer Weise ist die Zeichnung dazu mit etwa S. Auzur oder ähnlich gezeichnet. Auf der selben Seite finden wir zwei Spalten neben in gleicher Höhe "UFO-Beobachter" mit einem Beitrag (unfreiwilliger Art) von Dr. Keul über seine psychologische Auswertung von UFO-Zeugen, wozu die UN-Red. anmerkte: "Wir schmunzeln zwar; doch sind wir zugleich tief betrübt und erstaunt über die 'Intelligenz' bestimmter Kreise..." Karl Veit läßt den Geist schweifen: "1981 brachte für die UFOlogie manche bemerkenswerte Überraschungen und diverse Höhepunkte... Das Echo auf die mit außerordentlicher Sorgfalt und Zeugen verfaßten, atemberaubenden Berichte von George Adamskis erster Begegnung mit einem Außerirdischen war derart von Freude, Verständnis und Dankbarkeit (besonders von seiten unserer jüngsten Leserschaft) erfüllt, daß auch die Neuherausgabe seines zweiten umfassenden Erlebniskomplexes "Imwinnern der Raumschiffe" als dringende Notwendigkeit angesehen werden muß..." Da kann man nur sagen: Ach, du dickes Eis, auch das noch! Dies trotz einer lieben Weihnachtsgrußkarte von mir an Herrn und Frau Veit mit den besten Wünschen, damit ihre unseelige Arbeit bald beendet ist, dazu Originalton auf

Seite 16 der UN 272: "Da wir außerstande sind, eine Einzelbeantwortung der überaus zahlreichen Glückwünsche, Ermutigungsschreiben, Telefonate und Blumen, die zu den Festtagen einzutreffen, vorzunehmen, erwidern wir dieselben allen Einsendern auf diesem Wege mit besonders herzlichem Dank!" Wieder ist CENAP verschwiegen worden, wie soll das weiter gehen? Dann war in den UN 272 auf Seite 2 der Hamburger Michel-Fall publiziert worden, zudem ja Ernst Timm recherchierte für die DUIST: "Dieses Ereignis hat besondere Prägnanz weil es von einem Polizisten beschworen wird, seine Aufnahme vorliegt, bei der BILD-Zeitung Seite 1 rangiert und seriös gebracht wurde." Auf der BILD-Redaktion gingen laufend Telefonanrufe ein von Personen, die das UFO sahen. Um 11:30 Uhr rief ich seine Frau (Eisenburgers) an... wobei ich ihr die generellen Fakten der UFOlogie nannte und übermittelte ihr eine Schnellinformation über die Arbeit der DUIST... Den BILD-Redaktionsdirektor Günter Prinz bat ich... nunmehr unbedingt die ufologische Thematik voll und umfassend in BILD zu übernehmen. Vielleicht gelingt es jetzt die Springer-Presse für das IFO-Thema zu gewinnen um Breiteninformation zu vollziehen, damit jeder weiß, daß WIR nicht die EINZIGEN im All sind." PS der UN-Redaktion: "Wir telefonierten mit Herrn... Eisenburger... Die Form des UFOs stimmt mit dem sogenannten Adamsky-Typ überein: Breite kreisförmige Flansch mit dem charakteristischen Kuppelaufbau, in respektabler Größe im Vergleich zu der Turmkuppel. Karl L. Veit " Hat doch glatt der Karle Veit in Hamburg angerufen und mit einem UFO-"Zeugen" gesprochen, also direkt Ansätze für soetwas wie RECHERCHEN gezeigt, einfach toll ist das, das war ja schon lange nicht mehr da und ist überhaupt in der deutschen UFO-Szene ein absolutes Novum! Na klar, wenns auch um ein venusisches Scoutschiff geht! Aber wenn Ernst Timm dann ufologische-geschickte Untersuchungen führt und gegen die Unwahrheiten in der Welt gerade BILD und Springer zum Kampf dagegen aufruft, ist dies ausgemachter Quatsch, sind doch gerade die betroffenen selbst große Verbreiter des allgemeinen Unsinns... und dann wird noch dem Sachverwalter Prinz ins Gewißen geredet, BILD möge mehr UFOs bringen, ich glaub wir bekommen dieses Jahr noch einiges zum Aufräumen... die Scherben, welche wahnwitzige UFOlogen hinterlassen haben.

## Neues von Woody

Werner Walter, CENAP-Staff

Copyright: Bulls Pressedienst



Für jene CENAP REPORT-Leser, die schon dachten Woody wäre ein Opfer der ZENSUR...



# UFOs über der TÜRKEI

CENAP kann auf Grund von türkischen Mitarbeitern, welche in der Bundesrepublik leben, erstmals Material aus der ansich unbekannten UFO-Region Türkei veröffentlichen.

Es gibt zwar auch in der Türkei seit geraumer Zeit UFO-Gruppen welche sich mit der UFO-Thematik beschäftigen und auch publizieren, doch scheiterte die Übernahme der Berichte an der Sprachbarriere. CENAP selbst hatte schon vor längerer Zeit eine Mitarbeit von ausländischen Interessierten geplant, schon allein der hohen ausländischen Mitbürgern wegen die auch unbekannte Phänomene über der Bundesrepublik-Deutschland beobachten können.

Seit Anfang 1981 hat nun CENAP tüchtige Mitarbeiter bekommen, welche aus der Türkei sind und an dem UFO-Geschehen in Deutschland sowie über ihrer Heimat interessiert sind.

Aziz Tekedereli leitet nun in Erlenbach/Main die türkische CENAP-Vertretung mit Hilfe von Necdet Fusat und Cuma Aribal, welche wir auf Grund ihrer bisherigen Arbeit am 13.02.1982 nach Mannheim ins CENAP-HQ einluden zum persönlichen Kennenlernen und Meinungs- sowie Materialaustauschs.



CENAP-Mitarbeiter Aziz Tekedereli (rechts), Necdet Fusat (Mitte), Cuma Aribal (links) im CENAP-HQ-Mannheim.

So brachte auch Aziz eine Tüte voll Briefen mit, welche er aus der Türkei erhalten hatte auf Grund einer Berichterstattung in der größten türkischen Tageszeitung Hürriyet. Aziz hatte die Redaktion von Hürriyet wegen Berichterstattungen angerufen, wobei ein Mißverständnis dazu führte, daß Hürriyet über CENAP berichtete und Aziz sowie CENAPs Adresse angab. Siehe Original-Hürriyet-Bericht, rechts! Dies brachte dann auch eine Briefschwemme von über 200 Anfragen und Mitarbeitwünschen. So schrieben Schülervertreter von Schulklassen bis hin zu Dipl.-Chemiker, aber auch einige wichtige Stellen welche eine Zusammenarbeit wünschten. Die für CENAP anfänglich überraschende Briefflut aus der Türkei, welche zu erst unerklärlich und später sich für sehr nützlich zeigte, brachte optimalen Einblick in das UFO-Geschehen in der Türkei. So bewährte sich auch schon die guten Verbindungen in die Türkei zum Jahreswechsel 81/82, welcher reges UFO-Beobachten über der Türkei brachte, über welches wir nun anschließend berichten können.

UFO über BURSA beobachtet.

### Uzaydaki yaşamla ilgilenenlere F. Almany'a' dan mesaj var

F. Almany'a'nın Mannheim şehrindeki okurlarımızdan Aziz Tekederelli, Yıldırım Servis'e gönderdiği mektubunda şunları yazıyor:

"Biz, merkezi Mannheim'de bulunan Uzak Araştırma Grubu (CENAP)'nin üyesi Türk gençleriyiz. Bu merkeze bağlı olarak Evren Birleşim grubu (UFO) üyeleri olarak uzayda yaşayan canlılar ve onların araçları hakkında bilgi ve fotoğraf almayı yapmaktayız.

Uzaydaki yaşamı izleyen ve gelen belge ve bilgileri arşivleyen CENAP yetkilileri, bugüne kadar Türkiye'den hiç kimse ile kendileri ile yazışma bağlantısı kurmadıklarını ileri sürmüşlerdir.

Yıldırım Servis'ten ricamız, yayın yolu ile bu duyurumuzu Anayurt'daki kardeşlerimize ve aile beylerimize duyurmasıdır.

Sanırım, bizimle bağlantı kuracak bazı kişiler çıkar."

Bu konu ile ilgilenenler olanlara hem okurumuzun ve hem de uzay araştırma grubunun adreslerini aşağıda sunuyoruz.

Alman kuruluşunun adresi: CENAP H.Khler

Limbacher Str. 6 6800 Mannheim S2

Okurumuzun adresi: Aziz Tekederelli

Postfach 1342-Deutschland 8765 Erlenbach Main  
Deutschland

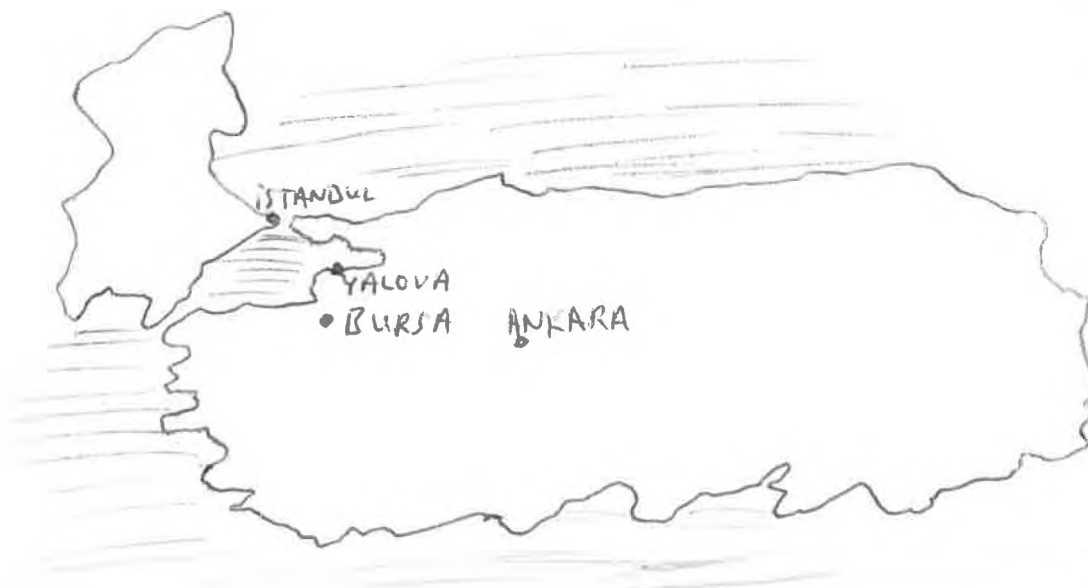
22.04.81 / Hürriyet

### Bursa'da da Uçan daire görülmüş

BURSA (hha) - Akaray ilçesi yakınlarında görülen ve uçan daire olduğu sanılan esrarengiz gök cisminin yarattığı heyecan sürerken Yalova yolu Süpürgecik mevkinde üç hafta önce yine uçan daireye benzeyen iki gök cisminin Bursa'da bir kadını ve iki arkadaşını tarafından görüldüğü öne sürüldü. Bursa'da kadın, olayı çözümlenemedikleri için bugüne kadar konuyu kimseye açmak istemediklerini belirterek şöyle dedi:

"Kendi arabamla İstanbul'a gidiyordum. Geçmek üzere Yalova'ya gidiyordum. Süpürgecik mevkinde gidiğimizde yolun sol tarafında iki yarıllık gördük. Havada yan yana çok yavaş ve sessiz hareket eden iki cisim önce uçak ya da helikopter sandık. Ama çok yavaş hareket ediyorlardı. Yolun üzerine geldiklerinde, yenden 300 metre uzaklıkta iki elips biçimli cisim parladı."

HÜRRİYET  
27-12-1981



Nachdem schon einmal beim Dorf Aksaray ein unbekanntes Flugobjekt beobachtet werden konnte, wurden nochmals zwei Flugobjekte beobachtet.

Diese konnte ein Kaufmann mit seinen beiden Freunden beobachten. Der Kaufmann beschrieb dies so;

"Mit meinem Auto fahre ich Yalova für unser Dorf, wobei ich mit dem Schiff über den Marmara-See nach Istanbul fahre. Als wir zum Kreisdorf Süpügelik kamen, konnten wir links von der Straße, zwei grüne Lichter beobachten. Diese bewegten sich nebeneinander sehr langsam und lautlos. Zu erst dachten wir, das dies ein Flugzeug oder Hubschrauber wäre, doch diese beiden Körper flogen sehr langsam und flogen in einer Höhe von ca. 300m über die Straße, bei der wir elliptische Formen sehen konnten.



**TÜRKİYE  
TÜRKLERİNDİR**

3 Ocak 1982 Pazar

**Hürriyet**

**GÜNLÜK MUSTAKİL SİYASİ GAZETE**

3 Januar 1982/53.  
SONNTAG  
Jahr:34 No:12157

Kurucusu: SEDAT ŞİMAVİ (1898-1983)

**D 7636 A**

*Son 15 günde üçüncü kez görüldü*

**Esrarengiz gök cismi  
heyecan yarattı**

In den letzten 15 Tagen drei mal gesehen  
Mysteriöses Raumschiff verursachte Aufregung

An Aksarays Himmel konnte wieder ein leuchtender Flugkörper in 800-1000m Höhe in Zick-Zack-Kurs beobachtet werden. Dieser mysteriöse Flugkörper war 10 mal größer als ein Stern.

Am vorherigen Abend, um 19.05 erschien am Himmel ein stark leuchtendes Licht. Viele Leute sagten: "Die Untertasse kommt wieder" und gingen auf die Straße. Bevor der Flugkörper mit großer Geschwindigkeit vor den Augen der Beobachter verschwand, flog dieser um 20.05 in Richtung Stadt Konya.

Ebenfalls konnte vor 2 Tagen, 15km weit von Aksaray, beim Dorf Tokasis ein Flugkörper beobachtet werden. Einige Leute sagen, daß dieser Flugkörper die Form von einem "Ei" und andere von einer Ellipse hatte.

Zum ersten Male, konnte der Flugkörper am 16. Dezember beobachtet werden. Am 21. Dezember konnte es von allen Stadtbewohnern und von Sicherheitsbeamten beobachtet werden.

Polizei-Kommandant, Rittmeister Orhan Gelen wollte Funkgerät benutzen, aber es lief nicht. Orhan Gelen sagte aus, das der Flugkörper so Groß wie ein Zimmer gewesen sei. - Hürriyet/3.01.82



In Edirne mysteriöser Himmelskörper zum zweiten Male beobachtet.

HAVSA (Edirne)-hha- Über Havsas Himmel konnte ein fremder Himmelskörper beobachtet werden.

Ein fremder Flugkörper flog Donnerstag-Nacht um 22.00 Uhr, sehr niedrig und unterbrach den Radioempfang älterer Bürger. Dorf-Taptik's Volksschullehrer Sevkett Ayaz und der Bauer Recep Varol berichteten;

Der Flugkörper flog in ca. 100m Höhe über uns mit ca. 40-50km/h Geschwindigkeit.

## Esrarengiz gök cismi Edirne'de ikinci kez görüldü

**H**AVSA (Edirne) (bha)- Garip gök cismi Havsa semalarında görülmeye devam ediyor.

Geçtiğimiz pazar günü Arpaç köyünde görülen ve halka heyecan verici dakikalar yaşatan gök cismi bu kez de Taptık köyünde görüldü. Perşembe gecesi saat 22.00 sıralarında çok alçaktan geçerek radyoların tamamen susmasına neden olan gök cismini gören Taptık Köyü İlkokulu öğretmeni Şevket Ayaz ve köylülerden Recep Varol şöyle konuştular:

"100 metre üzerimizden yaklaşık 40-50 kilometre hızla geçen gök cismi köy lokantasında çalan radyoyu tamamen susturdu. Bu cisim bir kaplumbağaya benziyordu. Etrafından sarı ve kırmızı ışıklar saçıyordu. Köyümüze 10 kilometre uzakta, Kurapa köyü yamaçlarına kadar gitti. Birden yusuvarlak olarak gözden kayboldu. İlk gördüğümüz anda 5 metre çapında bir küre büyüklüğündeydi."

Zu diesem Zeitpunkt, fiel im Dorf-Restaurant das Radio total aus. Der Flugkörper sah aus wie eine "Schildkröte. Von allen Seiten strahlte es gelbes und rotes Licht. Dieser flog bis zum Dorf Krupa, das ca. 10km von uns weg ist. Über der Bergwand bei Krupa wurde der Flugkörper plötzlich zum Kreis und verschwand. Der Durchmesser des Körpers war ca. 5m. - Hürriyet/17.01.1982

## Gökcismi, aynı günde 3 yerde birden görüldü



Görüldüğü her yerde halk arasında panik ve heyecan yaratan gök cismi önceki gün Türkiye'nin 3 yerinde birden izlendi. Esrarengiz cisim, Niğde'de de 7-10 dakika süreyle etrafa beyaz ve açık yeşil ışıklar saçtı. Edirne Havsa'da ise 600-1000 metre yükseklikte izlenen gök cismi, 5 dakikalık süreden sonra korkunç bir hızla gözden kayboldu. İzmir'de de alev rengini alan esrarengiz cisim, 45 dakika süreyle gökyüzünde kaldı ve daha sonra küçülerek aniden yok oldu.

### AM SELBEN TAGE HIMMELSKÖRPER 3 MAL BEOBACHTET

bha- Innerhalb 300 Minuten wurde ein Flugkörper 3 mal in verschiedenen Städten beobachtet. Gestern über der Provinzstadt - Gümüşler (Kreis Niğde) um 19.05, in Havsa (Kreis Edirne) um 21.35 und in İzmir um 23.30 von vielen Menschen beobachtet.

Fortsetzung in CR-74/April 82

Ali Tekedereli/CENAP

Hansjürgen Köhler/CENAP

# CENAP

centrales erforschungsnetz  
außergewöhnlicher phänomene

Hansjürgen Köhler · Limbacher Str. 6 · 6800 Mannheim 52  
Telefon (06 21) 70 76 33

Werner Walter · Eisenacher Weg 16 · 6800 Mannheim 31  
Tel. (06 21) 70 13 70  
Postscheck Ludwigshafen Kto. 79082-673

Liebe Leser...

Mannheim, den 10. März 1982

Jetzt ist es raus:

Ab Nr. 9/82 der BUNTEN-Illustrierten aus Offenburg wird in dieser Publikation mindestens vier Wochen lang die Serie "Ufo-Spuk oder Wirklichkeit" veröffentlicht werden. Der 'Anmacher' war das Hamburg-"UFO" von Herrn Eisenburger, welches hier zum ersten Mal GANZ=SEITIG und in COLOR der Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurde.

Und sogleich die Lösung offensichtlich wurde:

eine sogenannte Katadioptrie (Linsenspiegelung) hervorgerufen durch das Blaulicht des Streifenwagens im Bildvordergrund, schwach ist gar auf Bodenniveau am Heck des Fahrzeugs eine weitere rötliche Reflektion sichtbar.

Das Foto von Herrn Eisenburger ist keine UFO-Aufnahme! Zu diesem Schluß kommen auch Klaus Webner, Adolf Schneider, Roland Gehardt und Jochen Ickinger nach Begutachtung der Aufnahme. Überraschender Weise macht die BUNTE in einer Dokumentation von Ernst Meckelburg (den kennen wir doch schon!) weitere Rückschritte ins Jahr 1947, also in die finsterste UFOlogen-Steinzeit, wenn sie als weiteres Bildmaterial simple Wolkenbildungen als "Ufos über Brasilien. Das Originalfoto ist im Besitz der brasilianischen Luftwaffe." und "Ein Ufo über dem US-Staat South Dakota. 50 Augenzeugen sahen das Phänomen." anbietet, mit der Absicht, hieraus dokumentarisch-authentische UFO-Fotos realer Rätselkörper zu machen. Das ist das unterste Niveau der Berichterstattung im UFO NACHRICHTEN-Stil! Somit ist diese Serie der BUNTE auf gar keinen Fall dazu geeignet, die Öffentlichkeit SERIÖS und OBJEKTIV zu informieren, hier werden wieder einmal 'Opium-Träume fürs Volk' verkauft. Schreiben daher auch Sie einen geharnischten Leserbrief an die Redaktion der BUNTE, Postfach 1230, 7600 Offenburg und verweisen Sie auf die ernsthafte Untersuchungstätigkeit des CENAP! So wurde mit Datum des 25. Februar 1982 direkt an Frau Sabine Zimmermann von der BUNTEN eine umfangreiche Materialsendung nebst Brief (nach einem vorherigen Telefonat) durch W Walter geschickt. Die ESOTERA Nr. 3/82 war sich auch nicht zu blöd "Das UFO-Foto von Hamburg" nachzudrucken. Dort spricht man gar vom "wohl interessantesten UFO-Dokument der Bundesrepublik" und behauptet "Nachtaufnahme eines Polizisten zeigt ein unidentifizierbares rotes Objekt"...was soll denn dieser Quatsch?